ปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร

“การศึกษาเพื่อความเป็นไท” (Education for Liberation)

”

Life Long Learning ของหลักสูตร

“Self-directed learning และ system perspective thinking”

รายละเอียดของรายวิชาและแผนการจัดการเรียนการสอน

(Course Specifications and Syllabus)

รหัสวิชา 507621

ชื่อวิชา การวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง

Advanced qualitative research

รายละเอียดของรายวิชาและแผนการจัดการเรียนการสอน
(Course Specifications and Syllabus)

หมวดที่1 ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

1. **รหัสและชื่อรายวิชา** **507621 การวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง**

   Course Code and Course Title **Advanced Qualitative Research**

   คณะ (Faculty/College) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

   ภาควิชา (Department) ภาควิชาพยาบาลศาสตร์

2. **จำนวนหน่วยกิต (Credits)** [3 (2-2-5)]

3. **คำอธิบายรายวิชา** การประยุกต์ปรัชญาและระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง เพื่อออกแบบงานวิจัยเชิงคุณภาพแบบการสร้างทฤษฎีรากฐานและวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณาในการแก้ปัญหาสุขภาพในปรากฏการณ์ทางการพยาบาล

   Application of philosophies and advanced qualitative research methodology for designing Grounded theory and ethnography research to solve health problems in nursing phenomena

4. **ประเภทของรายวิชา (Type of course)** ❒ **[วิชาบังคับ (required)]** ✓**[เลือก (elective)]**

   หลักสูตร (Program) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง 2568) **ชั้นปีที่** 1

5. **ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา (Semester/Academic Year)** [ปลาย / 2569]

6. **อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน (Instructors)**

   อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง

   อาจารย์ผู้ประสานรายวิชา ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา

ลำดับ	รายชื่อ	จำนวนชั่วโมงการสอน		เบอร์โทรศัพท์	e-mail
		ทฤษฎี	ปฏิบัติ		
1	รศ.ดร.กิตติกร นิลมานัต	2	2*2 (4)	-	-
2	รศ.ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ	4	6*2 (12)	-	-
3	รศ.ดร.ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์	4	4*2 (8)	0898566898	Chuleekorn1429@gmail.com
3	รศ.ดร. อุไร จเรประพาฬ	2	-	-	-
4	ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง	4	5*2 (10)	0826415697	duangporn@nu.ac.th
6	ผศ.ดร.ระวีวรรณ พิไลยเกียรติ	4	4*2 (8)	0890562103	Weewan15@yahoo.co.th
5	ผศ.ดร.รัตนชฎาวรรณ อยู่นาค	6	-	0897024749	yyrachadawan@nu.ac.th
7	ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา	4	5*2 (10)	0801166060	somsakth@outlook.com
8	ดร.มณฑิรา อินต๊ะสอน	-	4*2 (8)	-	-

ลำดับ	รายชื่อ	จำนวนชั่วโมงการสอน		เบอร์โทรศัพท์	e-mail
		ทฤษฎี	ปฏิบัติ		
รวม		30 ชั่วโมง	60 ชั่วโมง (จำนวนชั่วโมงต่อกลุ่ม*จำนวนกลุ่ม)		

หมายเหตุ: -นิสิตพยาบาลจำนวนทั้งหมด 7 คน แบ่งออกเป็น จำนวน....2...กลุ่ม กลุ่มละ 3-4 คน

7. **รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite)** ✓ **[ไม่มี/no]** ❐**[มี ระบุ/yes, specify.....]**
8. **รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite)** ✓ **[ไม่มี/no]** ❐**[มี ระบุ/yes, specify.....]**
9. **สถานที่เรียน (Classroom)** ห้อง H101 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
10. **วันเดือนปีที่ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา (Date of course modifications) 9 ตุลาคม 2569**

หมวดที่ 2 รายละเอียดเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอน

1. **ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes – PLOs)**

PLO1 บูรณาการทฤษฎีและศาสตร์ทางการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ทางการพยาบาล (SSLO) K

PLO3 ใช้หลักจรรยาบรรณวิชาชีพและวิชาการในการเรียนเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และงานวิจัย (SSLO) E

PLO5 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัยและงานวิชาการได้ (GLO) S

หมายเหตุ: SSLOs = Subject Specific Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้เฉพาะ); GLOs = Generic Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ทั่วไป)

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา[1] และความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา Course Learning Outcomes (CLOs)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน Assessment Methods	ความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร Alignment with PLO
1	วิเคราะห์แนวคิดทางปรัชญาและระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้	-บรรยายเชิงโต้ตอบ -อภิปราย -ให้สรุปบทเรียนภายหลังเรียนในแต่ละหัวข้อ	-การสอบ -การสรุปบทเรียน	PLO1
2	บูรณาการแนวคิดทางปรัชญาและระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง เพื่อการวิพากษ์และการออกแบบวิจัยแบบ GT และ ethnography จากปรากฏการณ์ทางสุขภาพและการพยาบาลได้	-มอบหมายให้เลือกบทความวิจัยเชิงคุณภาพแบบ GT หรือ ethnography ที่นิสิตแต่ละคนสนใจโดยไม่ซ้ำกัน และให้วิพากษ์บทความวิจัย -มอบหมายให้นิสิตแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม เลือกออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ GT หรือ ethnography ที่สนใจโดยไม่ซ้ำกัน ตามปรากฏการณ์ที่ตนสนใจ	-ประเมินการวิพากษ์บทความวิจัยฯ จาก 1. การนำเสนอการวิพากษ์ฯ (แบบประเมินการนำเสนอ) 2. รายงานการวิพากษ์ฯ (แบบประเมินการวิพากษ์) -ประเมินการออกแบบการวิจัยขั้นสูง จาก 1. นำเสนอผลการออกแบบการวิจัย GT/ET เป็นรายกลุ่ม (แบบประเมินการนำเสนอฯ) 2. -ทำรายงานการออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง (แบบประเมินรายงาน)	PLO1
3	ไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น มีการอ้างอิงทุกครั้งที่มีการนำผลงานผู้อื่นมาใช้ในการนำเสนอผลงาน ในรายงานหรือร่วมอภิปรายเกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาและระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ	-มอบหมายให้วิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพชนิด grounded theory หรือ ethnography แบบรายบุคคลที่นิสิตสนใจ โดยต้องไม่ซ้ำกัน และให้นำเสนอ	-ประเมินการอ้างอิง การไม่คัดลอกผลงานผู้อื่นจาก 1.ทำรายงานการวิพากษ์ฯ (แบบประเมินการทำรายงาน) 2 ทำรายงานการออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ ฯ (แบบประเมินการทำรายงาน)	PLO3

[1] ควรใช้คำกริยาที่แสดงผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมตาม Bloom's Taxonomy (It is recommended that action verbs showing students' expected behavioral outcomes based on Bloom's Taxonomy be used.)

	ขั้นสูง และเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น	ผลงานการวิพากษ์ฯ และทำรายงาน -มอบหมายให้นิสิตแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม เลือกออกแบบการวิจัยเชิงคุณาภาพ GT หรือ ethnography ที่สนใจแต่ต้องไม่ซ้ำกัน และนำเสนอผลการออกแบบ -มอบหมายร่วมอภิปรายในขณะที่ผู้อื่นนำเสนอผลงาน	3.การนำเสนอผลการวิพากษ์ฯ (แบบประเมินการนำเสนอ) 4.การนำเสนอผลการออกแบบฯ (แบบประเมินการนำเสนอ) 5.การมีส่วนร่วมการอภิปรายในชั้นเรียน (แบบประเมินการมีส่วนร่วมฯ) -ประเมินการรับฟังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่นจากการนำเสนอผลงาน และร่วมอภิปราย (จากแบบประเมินการนำเสนอผลงานและร่วมอภิปราย)	
4	ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ที่ทันสมัย ได้แก่ ซอฟแวร์วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อการจัดการข้อมูลเชิงคุณภาพอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการสืบค้นสารสนเทศ นำเสนอและทำรายงาน	-ให้ฝึกวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยซอฟแวร์ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ -ให้ทำรายงานการวิเคราะห์และตีความข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ -มอบหมายให้เป็นผู้นำเสนอผลการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงที่เลือกสรร และเป็นผู้นำเสนอผลการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงที่เลือกสรร -มอบหมายให้ทำรายงานการวิพากษ์ และทำรายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงที่เลือกสรร	-ประเมินการใช้ซอฟแวร์วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยซอฟแวร์ (ด้วยแบบประเมินรายงาน) -ประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนทศ และสื่อดิจิทัลในการนำเสนอ ทำรายงาน (แบบประเมินการนำเสนอ และแบบประเมินรายงาน)	PLO5

หมายเหตุ: 1. CLOs ของรายวิชา ต้องสอดคล้อง (Align) กับ PLOs ของหลักสูตร

2. รายวิชาหนึ่งไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบครบทุก PLOs

3. รายวิชาหนึ่งต้องจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย (บางส่วน/ทั้งหมดก็ได้)

3. แผนการสอน (Course Plan)

3.1 แผนการสอนทฤษฎี

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวน	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[2]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
-	1	ศ.20พ.ย.69 8.30-9.00 น. (30 นาที)	-	**ปฐมนิเทศรายวิชา** -แจ้งปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา -ชี้แจง PLO ของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา และ CLO ของรายวิชา -ชี้แจง LLL ของหลักสูตร และ LLL ที่รายวิชารับผิดชอบ -ชี้แจงรายละเอียดอื่นๆ เช่น คำอธิบายรายวิชา CLO รายวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การมอบหมายงาน การค้นคว้า พฤติกรรมที่คาดหวัง กำหนดการส่งงาน การช่วยเหลือนิสิต การอุทธรณ์เกี่ยวกับผลคะแนนหรือผลการเรียน ตลอดจนช่องทางการสื่อสารกับผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้ประสานงานรายวิชา เป็นต้น	-			
CLO1	1	ศ.20พ.ย.69	2	**1. วิวัฒนาการและฐานปรัชญาของการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง** 1.1 วิวัฒนาการของวิจัยเชิงคุณภาพ	-วิเคราะห์แนวคิดทางปรัชญาของ	-บรรยายเชิงโต้ตอบ -อภิปราย	-การสอบ	ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา

[2] ควรเป็นส่วนหนึ่งของน้ำหนักคะแนน (This part of assessment should account for the overall assessment weight.)

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวน	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[2]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
		9.00-11.00 น.		-พัฒนาการของ qualitative inquiry ในวิทยาศาสตร์สุขภาพ -บทบาทของ qualitative research ต่อการพัฒนา nursing science 1.2. ฐานปรัชญาและแนวคิดวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -Ontology, Epistemology, Axiology ความเชื่อมโยงปรัชญาสู่ระเบียบวิธีวิจัยและการออกแบบวิจัย -Paradigms หลักในการวิจัยเชิงคุณภาพ (Constructivism, interpretivism, critical theory) -ความสอดคล้องของ paradigm กับคำถามวิจัยเชิงคุณภาพ	การวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้	-ยกตัวอย่างโจทย์/คำถามการวิจัยเชิงคุณภาพ	-การสรุปบทเรียน	
CLO1	1	ศ.20พ.ย.69 11.00-12.00 13.00-14.00 น.	2	**2. ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ: ภาพรวมและการเปรียบเทียบ** - ประเภทการวิจัยเชิงคุณภาพ: phenomenology, grounded theory, ethnography, narrative, case study - เกณฑ์การเลือกระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ	วิเคราะห์ประเภทของระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้	-บรรยาย -ยกตัวอย่าง -อภิปราย	-การมีส่วนร่วม -การสอบ -การสรุปบทเรียน	ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา
CLO1	2	อา.29 พ.ย.69 8.00-12.00 น.	4	**3. การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพขั้นสูง: in-depth interview and focus group** - เทคนิคการตั้งคำถาม (Grand tour, mini tour, Probing, Funneling) - Active listening และการจัดการ non-verbal cues	วิเคราะห์การทำการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มของ	-บรรยาย -สาธิต -Role-play	-การสอบ -การมีส่วนร่วม -การสังเกตพฤติกรรม	ผศ.ดร.ระวีวรรณ พิไลยเกียรติ

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวน	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[2]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
				- Reflexivity ของนักวิจัย - Focus group	ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้		-การสรุปบทเรียน	
CLO1	3	ศ.11ธ.ค.69 9.00-12.00 13.00-14.00 น.	4	**4. Grounded theory** 4.1 พื้นฐานแนวคิด Grounded theory -ความหมาย เป้าหมาย และคุณค่าของ grounded theory -philosophical roots ของ grounded theory -grounded theory กับการพัฒนาทฤษฎีทางการพยาบาล 4.2 สำนักและพัฒนาการของ grounded theory - Classical grounded theory (Glaser) - Straussian grounded theory (Strauss & Corbin) - Constructivist grounded theory (Charmaz) - การเลือกสำนักให้สอดคล้องกับการวิจัย	วิเคราะห์พื้นฐานแนวคิดและสำนักของ GT แต่ละสำนักได้	-บรรยายเชิงลึก -ยกตัวอย่าง GT แต่ละสำนัก -อภิปรายประเด็นสำคัญ -วิเคราะห์บทความวิจัย GT	-การมีส่วนร่วม -การสอบ -การสรุปบทเรียน	ผศ.ดร. รัตนชฎาวรรณ อยู่นาค
CLO1	4	ศ.18 ธ.ค.69 9.00-11.00 น.	2	4.3 กระบวนการวิจัย GT -Theoretical sampling -coding process และการพัฒนา category, core category	-อธิบายกระบวนการวิจัย GT ได้	-บรรยาย -ยกตัวอย่างบทความวิจัย -สาธิต -อภิปรายแลกเปลี่ยน	-การสอบ -การมีส่วนร่วมในการอภิปราย -การสรุปบทเรียน	รศ.ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวน	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[2]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
				-constant comparison - memo writing				
CLO1	4	ศ.18 ธ.ค.69 11.00-12.00 13.00-14.00 น.	2	4.4 การประเมินคุณภาพและการใช้ grounded theory -การสร้าง substantive theory -การประเมินความเข้มงวดของ grounded theory	-วิเคราะห์คุณภาพและการใช้ GT ได้	-บรรยาย -ยกตัวอย่าง -สาธิต -การอภิปรายแลกเปลี่ยน	-การมีส่วนร่วม -การสอบ -การสรุปบทเรียน	รศ.ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ
	6	ศ.8 ม.ค.70 9.00-11.00 น.	2	4.5 โครงสร้างและหลักการเขียนรายงานการวิจัย GT -การเขียน methods section ของ GT: -การนำเสนอ substantive theory -การเขียน trustworthiness strategies -Philosophical alignment ในการเขียนรายงาน	-วิเคราะห์โครงสร้างและหลักการเขียนรายงานการวิจัย GT ได้	-บรรยาย -ยกตัวอย่าง -สาธิต -อภิปรายแลกเปลี่ยน	-การมีส่วนร่วม -การสรุปบทเรียน	ผศ.ดร. รัตนชฎาวรรณ อยู่นาค
CLO1	8	ศ.22 ม.ค.70 9.00-12.00 น.		**สอบครั้งที่ 1** **(หัวข้อ 1 – 4 จำนวน 18 ชม.)**				ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวน	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[2]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
CLO1	6	ศ.8 ม.ค.70 13.00-15.00 น.	2	5. Ethnography 5.1 แนวคิดพื้นฐานของ Ethnography -Philosophical foundations ของ ethnography -Culture, social process และ lived experience -Emic and Etic perspective -Ethnography กับบริบทการพยาบาลและสุขภาพ 5.2 ประเภท ethnography และการเลือกใช้ -Classical ethnography -Focused/Institutional ethnography -Critical ethnography -Auto-ethnography	-วิเคราะห์แนวคิดและประเภทของ Ethnography ได้	-บรรยายและอภิปราย -ยกตัวอย่างประเภทของ ethnography แต่ละประเภท -อภิปรายแลกเปลี่ยน	-การสอบ -การมีส่วนร่วม -การสรุปบทเรียน	รศ.ดร.อุไร จเรประพาฬ
CLO1	7	ศ.15 ม.ค.70 8.00-10.00 น.	2	5.3 การศึกษาภาคสนาม และการวิเคราะห์เบื้องต้น -การเข้าสู่ภาคสนามและการสร้างความสัมพันธ์ -participant observation และ field notes	-อธิบายการศึกษาภาคสนามและการวิเคราะห์ Ethnography ได้	-บรรยาย -ยกตัวอย่าง -สาธิต -อภิปรายแลกเปลี่ยน	-การสอบ -การมีส่วนร่วม -การสรุปบทเรียน	รศ.ดร.ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวน	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[2]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
CLO1	7	ศ.15 ม.ค.70 10.00-12.00 น.	2	5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ethnography -Thematic analysis	- อธิบายการวิเคราะห์ข้อมูล Ethnography ได้	-บรรยาย -สาธิต	-การสอบ -การมีส่วนร่วม -การสรุปบทเรียน	รศ.ดร.กิตติกร นิลมานัต
CLO1	9	ศ.29 ม.ค.70 13.00-15.00 น.	2	5.5 โครงสร้างและหลักการเขียนรายงานการวิจัย ethnography -การเขียน methods section ของ ethnography -การใช้ thick description ในการนำเสนอผล -การเชื่อมโยงสู่ culture theme และข้อเสนอเชิงนโยบาย	-วิเคราะห์โครงสร้างและหลักการเขียนรายงานวิจัย Ethnography ได้	-บรรยาย -ยกตัวอย่าง -สาธิต -อภิปรายแลกเปลี่ยน	-การมีส่วนร่วม -การสอบ -การสรุปบทเรียน	รศ.ดร.ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์
CLO1	11	ศ.12ก.พ.70 9.00-11.00 น.	2	6. คุณภาพและความน่าเชื่อถือในการวิจัยเชิงคุณภาพ -Trustworthiness: credibility, dependability, confirmability, transferability - triangulation, audit trail, negative case analysis -reflexive rigor ในงานวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	-วิเคราะห์คุณภาพและความน่าเชื่อถือของงานวิจัยเชิงคุณภาพ ได้	-บรรยาย -อภิปรายกรณีศึกษา -ยกตัวอย่าง	-การสอบ -การมีส่วนร่วม -การสรุปบทเรียน	ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง
CLO1	11	ศ.12ก.พ.70 11.00-12.00 13.00-14.00 น.	2	7. จริยธรรมการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -จริยธรรมเชิงสัมพันธ์ (relational ethics) -Power dynamics -Reciprocity	-วิเคราะห์ประเด็นจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการ	-บรรยาย -ยกตัวอย่าง -อภิปรายกรณีศึกษาด้านจริยธรรม	-การสอบ -การสรุปบทเรียน	ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวน	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[2]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
				-ความเปราะบางของผู้ให้ข้อมูล (Vulverability) -ethical dilemmas ในงานวิจัยเชิงคุณภาพ	วิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ ได้			
CLO1	12	ศ.19ก.พ.70 9.00-12.00 น.		**สอบครั้งที่ 2** **(หัวข้อ 5-7 จำนวนสอน 12 ชม.)**				ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา
			30					

3.2 แผนการสอนปฏิบัติ

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LLO)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[3]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
CLO2	3	ส. 12 ธ.ค.69 13.00-15.00 น.	2	Interview skills Role-play: การใช้เทคนิค Grand tour, Probing และการสังเกต Non-verbal cues	-	-ฝึกสัมภาษณ์แบบเจาะลึกด้วยการทำ role-play เพื่อที่จะนำประสบการณ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการวิพากษ์บทความวิจัย และออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ถูกต้องเหมาะสม	-ความสนใจ -รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -รายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	ผศ.ดร.ระวีวรรณ พิไลยเกียรติ
CLO2	3	ส.12 ธ.ค..69 15.00-17.00 น.	2	Focus group skills ฝึกการเป็น Moderator ในกลุ่มสนทนาเฉพาะกลุ่ม และการจัดการ Power dynamics	-	จำลองสถานการณ์สนทนากลุ่ม ให้ฝึกบทบาท moderator และฝึกการจัดการ power dynamics และการดึงข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลที่เปราะบาง เพื่อช่วยให้เห็นภาพในการออกแบบการวิจัยฯ	-ความสนใจ -รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -รายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	ผศ.ดร.ระวีวรรณ พิไลยเกียรติ

[3] ควรเป็นส่วนหนึ่งของน้ำหนักคะแนน (This part of assessment should account for the overall assessment weight.)

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LLO)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[3]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
CLO2	4	ศ.18 ธ.ค.69 14.00-16.00 น.	2	GT: Initial coding ฝึกทำ Open Coding จากข้อมูลดิบ (Interview Transcript) ตามแนวทาง Grounded Theory	-	-ฝึกปฏิบัติการให้รหัส (coding) จากบทสัมภาษณ์จริงหรือบทสัมภาษณ์จากชั่วโมงฝึกสัมภาษณ์ และระบุแนวคิด เพื่อที่จะนำประสบการณ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการวิพากษ์บทความวิจัย และออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ถูกต้องเหมาะสม	-ความสนใจ -รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -รายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	รศ.ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ
CLO2	5	ศ. 25 ธ.ค.69 9.00-11.00 น.	2	GT: intermediate coding ฝึกทำ Axial Coding เชื่อมโยง Category และเขียน Memo เพื่อสะท้อนความคิดวิเคราะห์	-	-ฝึกเชื่อมโยงรหัสเพื่อสร้าง categories และเขียน memo เพื่อที่จะนำประสบการณ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการวิพากษ์บทความวิจัย และออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ถูกต้องเหมาะสม	-ความสนใจ -รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -รายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	รศ.ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ
CLO2	5	ศ. 25 ธ.ค.69 11.00-12.00 13.00-14.00 น.	2	GT: Advanced coding ฝึกการทำ Selective Coding เพื่อพัฒนา Core Category และร่าง Substantive Theory	-	-ฝึกกระบวนการสังเคราะห์ core category และร่างโครงสร้างของ substantive theory เพื่อที่จะนำประสบการณ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการ	--ความสนใจ -รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	รศ.ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[3]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
						วิพากษ์บทความวิจัย และออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ถูกต้องเหมาะสม	-รายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	
CLO2	7	ศ.15 ม.ค.70 13.00-15.00 น.	2	Ethnography field entry การเขียนโครงร่างการเข้าสู่ภาคสนาม (Access) และการวิเคราะห์กลุ่มวัฒนธรรมเป้าหมาย	-	-ฝึกเขียนแผนการเข้าสู่ภาคสนามและกลยุทธ์การสร้างความไว้วางใจเพื่อที่จะนำประสบการณ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการวิพากษ์บทความวิจัย และออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ถูกต้องเหมาะสม -ฝึกสัมภาษณ์เคสในชุมชน	-ความสนใจ -รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -รายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	รศ.ดร.ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์
CLO2	8	ศ.22 ม.ค.70 13.00-15.00 น.	2	Ethnography: Observation and Fieldnotes ฝึกการจด Fieldnotes แบบสะท้อนคิด (Reflective) จากสถานการณ์จำลองในหอผู้ป่วยหรือชุมชน	-	-ให้ชมภาพถ่ายสถานการณ์/อ่านเรื่องเล่ากรณีศึกษา และฝึกจดบันทึกภาคสนาม เพื่อที่จะนำประสบการณ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการวิพากษ์บทความวิจัย และออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ถูกต้องเหมาะสม	-ความสนใจ -รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -รายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	รศ.ดร.ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[3]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
CLO2	9	ศ.29 ม.ค.70 9.00-11.00 น.	2	Ethnography: Data analysis	-	-นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาฝึกวิเคราะห์แบบ thematic analysis เพื่อที่จะนำประสบการณ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการวิพากษ์บทความวิจัย และออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ถูกต้องเหมาะสม	-ความสนใจ -รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -รายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	รศ.ดร.กิตติกร นิลมานัต
CLO4	10	ศ.5 ก.พ.70 9.00-12.00 น. 13.00-14.00 น.	4	Software application ฝึกใช้ซอฟต์แวร์ช่วยวิเคราะห์ข้อมูล (เช่น NVivo, MaxQDA) ในการจัดการรหัสและหมวดหมู่ข้อมูล	-	-ฝึกนำข้อมูลเข้าโปรแกรม และจัดการรหัสและสร้าง Visualizations อย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะนำประสบการณ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการวิพากษ์บทความวิจัย และออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงได้ถูกต้องเหมาะสม	-ประเมินด้วยการทำรายงานการวิเคราะห์ ฯ ด้วยแบบประเมินรายงาน	.อ.ตร.มณฑิรา อินต๊ะสอน
CLO2 CLO3 CLO4	13	ศ.26 ก.พ.70 13.00-15.00 น.	2	ฝึกวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพ GT และ ethnography		-ให้นิสิตแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม และเลือกบทความวิจัยที่ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพชนิด GT หรือ ethnography ที่สนใจและไม่ซ้ำกัน	ประเมินโดยให้นิสิตทำรายงานการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงที่เลือกสรร (รายกลุ่ม)	ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[3]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
						-ให้ศึกษาเนื้อหาของบทความวิจัยที่เลือก และวิพากษ์บทความวิจัยนั้นว่าถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่อย่างไร โดยพิจารณาตั้งแต่ชื่อเรื่อง ความเป็นมา ความสำคัญ วัตถุประสงค์/คำถามการวิจัย ปรัชญา ระเบียบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัย จริยธรรม และความน่าเชื่อถือ และทำรายงานฯ - ให้ศึกษาด้วยตนเองโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ที่ทันสมัยในการสืบค้นข้อมูลเพื่อเลือกบทความวิจัยและเตรียมนำเสนอผลการวิพากษ์บทความวิจัย -ปรึกษาอาจารย์เมื่อมีข้อสงสัย	ด้วยแบบประเมินรายงาน	

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[3]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
CLO2 CLO3 CLO4	14	ศ.5 มี.ค. 70 9.00-11.00 น.	2	**นำเสนอผลการวิพากษ์บทความวิจัย GT และ Ethnography** (ส่งรายงานวันที่ 12 มีนาคม 2570)	บูรณาการความรู้เกี่ยวกับการวิจัย GT และ ethnography สู่การวิพากษ์บทความวิจัยที่เลือกสรรได้	-ให้นำผลการวิพากษ์บทความวิจัย GT และ Ethnography มานำเสนอ -ให้สมาชิกที่ไม่ใช่กลุ่มที่นำเสนอร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น ซักถาม หรือให้ข้อเสนอแนะ	-ประเมินการนำเสนอผลการวิพากษ์ ด้วยแบบประเมินการนำเสนอฯ -ประเมินการมีส่วนร่วมในการอภิปรายด้วยแบบประเมินการมีส่วนร่วมฯ	ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา
CLO2 CLO3 CLO4	15	ศ.12 มี.ค. 70 9.00-11.00 น. 13.00-15.00 น.	4	ออกแบบโครงร่างการวิจัยขั้นสูง GT & Ethnography (รายกลุ่ม)		-ให้ฝึกออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงเป็นรายกลุ่ม โดย GT 1 กลุ่ม และ ethnography 1 กลุ่มจากปรากฏการณ์ตามที่กลุ่มสนใจ และทำเป็นรายงาน - ให้ศึกษาด้วยตนเองโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ที่ทันสมัยในการสืบค้นข้อมูลเพื่อค้นหาความรู้เกี่ยวกับการออกแบบโครงร่างวิจัยที่	-ประเมินจากรายงานการออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา

CLO	สัปดาห์ที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	หัวข้อที่สอน	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบทเรียน (LL0)	กิจกรรมการเรียนการสอน Teaching & Learning Activities	วิธีการประเมิน[3]	ผู้สอน/แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (ถ้ามี)
						เลือกสรร และเตรียมนำเสนอผลการออกแบบโครงร่างวิจัยขั้นสูงที่เลือกสรร		
CLO2 CLO3	16	ศ. 19 มี.ค.70 8.00-10.00 น.	2	**นำเสนอผลการออกแบบโครงร่างการวิจัยขั้นสูง GT & Ethnography**	บูรณาการความรู้เกี่ยวกับการวิจัย GT และ ethnography สู่การออกแบบโครงร่างการวิจัย GT และ ethnography ที่เลือกสรรได้	-นำเสนอการออกแบบการวิจัยฯ -ให้สมาชิกที่ไม่ได้นำเสนอ ร่วมอภิปรายเพื่อแสดงความคิดเห็น ซักถาม หรือให้ข้อเสนอแนะ	-ประเมินการนำเสนอด้วยแบบประเมินการนำเสนอผลการออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง -ประเมินการมีส่วนร่วมอภิปรายด้วยแบบประเมินการมีส่วนร่วม	ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา
				ส่งรายงานการออกแบบโครงร่างวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง วันที่ 26 มีนาคม 70		-ให้ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	-แบบประเมินรายงานการออกแบบโครงร่างการวิจัยเชิงคุณภาพ	-ผศ.ดร.ดวงพร -ผศ.ดร.สมศักดิ์
			30					

4. หนังสือ ตำรา สื่อ ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

4.1 ตำราหลัก

ชาย โพธิสิตา. (2562). *ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 8). อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง.

องอาจ นัยพัฒน์. (2563). *การออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ: แนวคิดและกระบวนการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Corbin, J., & Strauss, A. (2024). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (5th ed.). Sage.

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). Sage.

Denzin, N. K., Lincoln, Y. S., Giardina, M. D., & Cannella, G. S. (Eds). The SAGE handbook of Qualitative research (6th ed.). Sage.

Flick, U. (Ed.). (2018). The SAGE handbook of qualitative data collection. Sage.

4.2 เอกสารและข้อมูลสำคัญ

นงลักษณ์ วิรัชชัย, และ รัตนะ บัวสนธ์. (2560). *การวิจัยเชิงคุณภาพและการสร้างทฤษฎีฐานราก*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Birks, M., & Mills, J. (2023). *Grounded theory: A practical guide* (3rd ed.). Sage.

Charmaz, K. (2020). *Constructing grounded theory* (3nd ed.). Sage.

Clarke, A. E., Friese, C., & Washburn, R. S. (2018). *Situational analysis: Grounded theory after the postmodern turn* (2nd ed.). Sage.

Fetterman, D. M. (2020). *Ethnography: Step-by-step* (4th ed.). Sage.

Glaser, B. G. (1978). *Theoretical sensitivity: Advances in the methodology of grounded theory*. Sociology Press.

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage.

Spradley, J. P. (2016). *The ethnographic interview*. Waveland Press.

4.3 ข้อมูลอิเลคโทรนิกส์ e-book และเวบไซต์

International Institute for Qualitative Methodology (IIQM): https://www.ualberta.ca/international-institute-for-qualitative-methodology

NVivo Support & Learning Center: https://www.qsrinternational.com/nvivo-qualitative-data-analysis-software/support-learning

The Grounded Theory Institute: http://www.groundedtheory.com

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice* (4th ed.). Sage. [E-book].

World Health Organization. (2020). *Ethical standards and procedures for research with human beings*. https://www.who.int/ethics/publications/ethical-standards/en/

หมวดที่ 3 การประเมินผลผู้เรียน
Section 3 Student Assessment

1. แผนการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Assessment Plan)

ทฤษฎี

CLOs และประเภทของผลลัพธ์การเรียนรู้* CLOs and Types of Learning Outcomes*	CLO1 K	CLO2 K	CLO3 E	CLO4 S	Total
ความสอดคล้องกับ PLO Alignment with PLOs / วิธีการวัดผล[4] Assessment Methods	PLO1	PLO1	PLO3	PLO5	
1.ทฤษฎี (100%)					
1. สอบครั้งที่ 1	36%	-	-	-	36.0%
2. สอบครั้งที่ 2	24%	-	-	-	24.0%
3. สรุปบทเรียน (one page paper)	40%	-	-	-	40.0%
รวมทฤษฎี	**100.0%**				**100.0%**

ปฏิบัติ

CLOs และประเภทของผลลัพธ์การเรียนรู้* CLOs and Types of Learning Outcomes*	CLO1 K	CLO2 K	CLO3 E	CLO4 S	Total
ความสอดคล้องกับ PLO Alignment with PLOs / วิธีการวัดผล[5] Assessment Methods	PLO1	PLO1	PLO3	PLO5	
1. รายงานการวิพากษ์งานวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง		30%	1%	1%	32%
2. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมซอฟแวร์	-	-	-	2%	2%
3. รายงานการออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	-	30%	1%	1%	32%
4. การนำเสนอผลการวิพากษ์บทความวิจัยที่ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	-	10%	1%	1%	12%
5. การนำเสนอผลการออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	-	10%	1%	1%	12%
6. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการวิพากษ์บทความวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	-	-	5%	-	5%
7. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการออกแบบโครงร่างการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	-	-	5%	-	5%
รวมปฏิบัติ	-	80%	14%	6%	**100.0%**

หมายเหตุ: 1. นิสิตต้องผ่านทุก CLOs **จึง**จะเอาคะแนนมาตัดเกรดจาก % รวม

2. นิสิตที่ไม่ผ่าน CLO ใด ต้องมาติดต่อผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อแก้ไข แต่ละ CLO ตามที่ อ.ผู้รับผิดชอบรายวิชากำหนด ถ้าไม่แก้ CLO ที่ไม่ผ่านเกรดจะเป็น I

2. การประเมินผลเรียนรู้ของรายวิชา

2.1 การประเมินผลเรียนรู้ของรายวิชากำหนดให้ใช้การตัดเกรดด้วยวิธีการอิงเกณฑ์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง การประเมินผลการเรียนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา 2557 และประกาศของมหาวิทยาลัยนเรศวรและคณะพยาบาลศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการวัดประเมินผล

2.2 นิสิตต้องมีเวลาเรียนแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดจึงจะมีสิทธิ์ได้รับการวัดและประเมินผลในรายวิชา ยกเว้นเหตุอันสุดวิสัยและได้รับความเห็นชอบจากกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

2.3 การประเมินผลการเรียนรู้ใช้แบบอิงเกณฑ์ดังนี้

ได้คะแนน	80-100 %	ให้ได้รับขั้นเป็น A
ได้คะแนน	75-79 %	ให้ได้รับขั้นเป็น B+
ได้คะแนน	70-74 %	ให้ได้รับขั้นเป็น B
ได้คะแนน	65-69 %	ให้ได้รับขั้นเป็น C+
ได้คะแนน	60-64 %	ให้ได้รับขั้นเป็น C
ได้คะแนน	55-59 %	ให้ได้รับขั้นเป็น D+
ได้คะแนน	50-54 %	ให้ได้รับขั้นเป็น D
ได้คะแนนต่ำกว่า 50 %		ให้ได้รับขั้นเป็น F

3. การช่วยเหลือนิสิตเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้

3.1 รายวิชาทฤษฎี

(1) การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ระหว่างเรียน: กรณีนิสิตได้คะแนนชิ้นงานหรือแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนน้อยกว่าร้อยละ 70 ให้อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูล (Feedback) เพื่อให้ปรับปรุงแก้ไข (ก่อนสอบกลางภาคหรือปลายภาค) เพื่อให้นิสิตมีเวลาที่เพียงพอในการพัฒนาตนเองให้มีความพร้อมในการสอบกลางภาคและปลายภาค

(2) การซ่อมเสริมกลางภาค: กรณีนิสิตที่คะแนนสอบกลางภาคน้อยกว่าร้อยละ 70 นิสิตสามารถขอความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนในการทบทวนความรู้หรือชี้แนะข้อบกพร่องของนิสิตซึ่งอาจเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มเพื่อการพัฒนาตนเอง และผู้รับผิดชอบรายวิชาจะจัดสอบซ่อมให้นิสิตในทุกหัวข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (ไม่เกิน 1 ครั้ง) ทั้งนี้ จะไม่มีการสอบซ่อมเสริมปลายภาค

(3) เมื่อนำคะแนนทั้งหมดมารวมกัน (ทั้งการสอบกลางภาคและปลายภาค ชิ้นงาน แบบฝึกหัด และคะแนนภาคปฏิบัติทั้งหมด) ถ้ามีคะแนนรวมไม่ถึงร้อยละ 70 ให้พิจารณานำคะแนนที่ทำการซ่อมเสริมไว้มาปรับคะแนน (แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ 70 ของทั้งรายวิชา)

3.2 รายวิชาที่มีโครงสร้างหน่วยกิตทฤษฎีและทดลอง ให้พิจารณาแยกระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ ดังนี้

(1) การซ่อมเสริมกลางภาค: กรณีไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ให้ดำเนินสกรตามข้อ 3.1 (2) (แต่ยังไม่ปรับคะแนน) เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

(2) คะแนนภาคปฏิบัติ: กรณีคะแนนไม่ถึงร้อยละ 70 ให้อาจารย์พิจารณาจัดกิจกรรมซ่อมเสริม (ยังไม่ปรับคะแนน) เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

(3) เมื่อนำคะแนนทั้งหมดมารวมกัน (ทั้งการสอบกลางภาคและปลายภาค ชิ้นงาน แบบฝึกหัด และคะแนนภาคปฏิบัติทั้งหมด) ถ้ามีคะแนนรวมไม่ถึงร้อยละ 70 ให้พิจารณานำคะแนนที่ทำการซ่อมเสริมไว้มาปรับคะแนน (แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ 70 ของทั้งรายวิชา)

3.3 การช่วยเหลือนิสิตเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (สำหรับหลักสูตรปรับปรุงหลังปี พ.ศ.2567)

(1) กรณีนิสิตได้การประเมินแต่ละ CLO น้อยกว่าร้อยละ 70 ให้อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้นิสิตมีเวลาที่เพียงพอให้ได้พัฒนาตนเองเพื่อให้บรรลุ CLO นั้น ๆ โดยนิสิตสามารถขอความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนในการทบทวนความรู้หรือชี้แนะข้อบกพร่องของนิสิตซึ่งอาจจะเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการแก้ไข CLO

(2) กรณีนิสิตได้การประเมินแต่ละ CLO น้อยกว่าร้อยละ 70 นิสิตจะต้องเข้ารับการซ่อมเสริมจำนวน 1 ครั้ง โดยนิสิตจะได้คะแนนหลังซ่อมเสริมสูงสุดไม่เกินร้อยละ 70 ของแต่ละ CLO ทั้งนี้กิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ของรายวิชา ให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบรายวิชาและ/หรือผู้สอน

(3) เมื่อนำคะแนนทั้งหมดมารวมกัน (ทั้งการสอบกลางภาคและปลายภาค ชิ้นงาน แบบฝึกหัด และคะแนนภาคปฏิบัติทั้งหมด) ถ้ามีคะแนนรวมไม่ถึงร้อยละ 70 ให้พิจารณานำคะแนนที่ทำการซ่อมเสริมไว้มาปรับคะแนน (แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ 70 ของทั้งรายวิชา)

4. การอุทธรณ์เกี่ยวกับผลคะแนนหรือผลการเรียน

ในกรณีที่นิสิตมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลคะแนน นิสิตสามารถยื่นคำร้องขอตรวจสอบผลคะแนนหรือผลการเรียนได้โดยนิสิตเข้าไปดาวน์โหลดแบบคำร้องขอตรวจสอบคะแนน/ตรวจสอบเกรดได้ที่ http://www.nurse.nu.ac.th/2023/ เลือก "เรื่องราวสำหรับนิสิต" หัวข้อ "การอุทธรณ์ผลการศึกษา" และกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มแบบคำร้องขอตรวจสอบคะแนน/ตรวจสอบเกรดให้เรียบร้อย และยื่นแบบฟอร์มได้ที่งานบริการศึกษาเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

(ลงชื่อ) .....

(ผศ.ดร.ดวงพร ปิยะคง)

ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่รายงาน...30 ตุลาคม 2569.....

(ลงชื่อ) .....

(ผศ.ดร.สมศักดิ์ โทจำปา)

ประธานหลักสูตร

วันที่ตรวจสอบ 02 พ.ย. 2569

(ลงชื่อ) .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรวรรณ์ ทิพย์วารีรมย์)

หัวหน้าภาควิชาพยาบาลศาสตร์

วันที่รับรอง 02 พ.ย. 2569